

الشيخ محمد ناصر الدين الألباني

تفضل شيخنا أمتع الله بحياته فأملى علينا إجاباته على نقاط الاستطلاع في كلمات موجزة لم يدع له عمله الكبير في خدمة السنة مجالاً للتبسط فيها ، فكان علينا أن نتخذ منها منافذ للإطلاع على تلك الحياة ، التي يسر للكثيرين من المعنيين بالسنة المطهرة أن يتعرفوها عن كثب .

منبت الشيخ :

إنه محمد ناصر الدين أبو عبد الرحمن ويلقب « بالألباني » ، ولد في كنف آله بأشقودرة عاصمة القطر الألباني أيامئذ ، من أسرة متواضعة بعيدة عن الفنى ، يغلب عليها الاشتغال بالعلوم الدينية ، وكان والده الحاج نوح من كبار مشايخ ألبانية ، تلقى علومه في إسطنبول ، وعاد إلى بلده ليعمل في خدمة الدين تعليماً للأطفال وتسديداً للكبار .

والبيئة التي استقبل فيها الشيخ عهد حدائته الأولى مطبوعة باللون الإسلامي المحافظ في كل شيء ، حتى جاء أحمد زوغو - ملك ألبانية آنئذ - فطلع عليها بتغييرات اجتماعية كانت صدمة هزت أركان تلك البيئة ، إذ جعل يتعقب خطوات طاغية تركيا أتاتورك ، فألزم المرأة الألبانية بنزع الحجاب ، وأتبع

ذلك بالقبة .. ومنذ ذلك اليوم بدأت هجرة الذين يخافون على دينهم .
وكانت أسرة الشيخ نوح في طليعتهم ، إذ كان أول المهاجرين من ألبانية
إلى سورية .

دراسته العربية :

وفي دمشق بدأ الغلام المهاجر دراسته العربية ، فالتحق وإخوته بمدرسة
جمعية الإسعاف الخيري ، وكان مقرها بجوار البناء الأثري المشهور بقصر العظم
في حي البزورية ، واستمر وا على ذلك حتى أشرفوا على نهاية المرحلة الابتدائية ،
وفي هذه الأثناء هبت أعاصير الثورة السورية بالفرنسيين ، وأصاب المدرسة
حريق أتى عليها ، فانتقلوا عنها إلى مدرسة أخرى بسوق ساروجة ، وهناك
أنهى المترجم دراسته الأولى ، ومن ثم انصرف إلى متابعة دراسته المنظمة على
المشايع ، فعلى والده يتلقى القرآن تلاوة وتجويداً مع بعض الفقه الحنفي ،
ويقرأ عليه بعض كتب الصرف . وعلى الشيخ سعيد البرهاني قرأ كتاب
« مراقي الفلاح » وبعض الكتب الحديثة في علوم البلاغة .. ولم يحصل على
إجازات في هذه القراءات لأنه - كما أخبرنا - لم يطلبها ، وكل ما أحرزه من
ذلك إجازة في الحديث منحه إياها المرحوم علامة حلب الشيخ راغب الطباخ
إثر مقابلة له بوساطة الأستاذ محمد المبارك ، الذي ذكر للشيخ الطباخ ما يعرفه
من إقبال الفتى الألباني على علوم الحديث وتفوقه فيها ، فلما استوثق من ذلك
خصه بإجازته تقديراً واعترافاً .

مؤثرون في حياته :

يقول الشيخ : إن أول الرجال تأثيراً في نفسه هو والده ، ويحدد أثره في
ناحية التدين والعبادة ، إذ كان يصحبه إلى المساجد ، ولا سيما أيام الجمع ،
كما كان يأخذه لزيارة المقابر ، وبخاصة من يعتقد ولايتهم وفضل الصلاة عندهم ،
كالشيخ ابن عربي والشيخ النابلسي . وهذه الدوافع يذهب به للصلاة في المسجد

الأموي ظناً منه أنها هناك أفضل من سواها ، لما زعموا من وجود قبر
نبي الله يحيى فيه .

يقول الشيخ : « فلم أزل على خطي والذي في هذا الاتجاه حتى هداني الله إلى
السنة ، فأقلعت عن الكثير مما كنت تلقيته عنه مما كان يحسبه قربة
وعبادة . »

وهنا يحدثنا الشيخ عن بعض الجوانب التي لا يحسن أن نجعلها مما كان بينه
وبين ذلك الوالد ، الذي يصفه بأنه شديد التعصب لمذهبه الحنفي ، فيقول :
« كنت قد أكبت في شغف كبير على دراسة السنة ، فإذا أنس مني ذلك جعل
يحذرنى قائلاً « علم الحديث صنعة المفاليس » ولكن على الرغم من كل ما جرت
ذلك التباين من خلاف فكري بيني وبينه ، فقد صار بنا الأمر إلى كثير من
التقارب في أواخر حياته ، إذ كان يقول في إثر كل نقاش « أنا لا أنكر أنك
عدت إليّ ببعض الفوائد العلمية التي لم أكن على بينة منها قبل ذلك ، مثل عدم
مشروعية القصد إلى الصلاة عند قبور الصالحين . »

بواكير عمله العلمي :

يقول الشيخ : « والحق أن هذه المسألة من أوائل الأسباب التي انفصلت بها
عن معظم المشايخ ، إذ كانوا فيها على طريقة والذي ، فكان من بواكير ما بدأت
به مما يشبه البحث العلمي أن تتبعمت هذه القضية في بعض المراجع الفقهية
والحدیثية مما تحتوي مكتبة والذي ، فكتبت بعض الصفحات ذهبت فيها إلى
كرامة الصلاة تحريمياً في تلك المواطن ، وبخاصة المساجد المبنية على قبور الأنبياء
والأولياء ، مستدلاً على ذلك بما وقعت عليه من أقوال العلماء في تلك المراجع .
وقدمت رسالتي إلى شيعي البرهاني في الأواخر من أيام رمضان ، فوعدني برّد
جوابها بعد العيد ، فلما جئته تبسم لي وقال : « لم تصنع شيئاً لأن المظان التي
نقلت عنها لا تعدو حاشية ابن عابدين ومراقي الفلاح وليست بمصادر للفقه ..
وقد صدمت بهذا الجواب وعلمت أن الشيخ لم يستوعب كل ما كتبت ، إذ كانت

نقول عن « عمدة القاري » و « مرقاة المفاتيح » و « مبارق الأزهار »
و « حاشية الطحطاوي » ، وهي من المراجع المعتبرة عند أهل العلم .. ولهذا
رأيت أن أتابع المسألة في دائرة أوسع ، وهكذا مضيت في البحوث والتنقيب
حتى استكلت الفكرة بأدلتها من الكتاب والسنة وأقوال الأئمة ، فكان من
هذا كتابي المعروف باسم « تحذير الساجد من اتخاذ القبور مساجد » .

وإشارة الشيخ إلى بعض أسباب الخلاف العلمي بينه وبين والده ذكرته
بما سمعته من أحاديث بعضهم حول الموضوع وتوكيد هذا البعض على ذلك
الخلاف لإيهام السامعين بأنه من المآخذ الكبيرة على أبي عبد الرحمن ، لذلك
رأيت أن أسأله المزيد من الإيضاح لهذه الناحية ، فكان في أجوبته ما خلاصته :
أن أكبر أسباب الخلاف مع أبيه - فضلاً عن التعصب المذهبي - يعود إلى
تشدد الوالد في الحفاظ على تقاليد لا سند لها من الدين ولا من المذهب ،
وكمثل من ذلك يذكر أن عدداً من الخطّاب تقدم بطلب ابنته فردم لأسباب
كثيرة ، ولكنها متشابهة .. ففلان أمرؤ صالح ولكن أخاه شرطي يعمّر القبعة .
وفلان كذلك إلا أن له قريباً يقتني مذباعاً ... حتى إن أحد أصدقائه من
مشايخ دمشق خطبها إليه فقال له : « أنت عندي نعم الكفء لولا أنك
على المذهب الشافعي » .

طرائف ومفارقات :

ومن طرائف هذه المفارقات ما كان يراه ذلك الوالد - رحمه الله - من أن
كل حشو للضرس أو السن يمنع زوال الحدث الأكبر ، فمن حشا هذا أو ذاك
لم يطهر من جنابة قط ، وبالتالي لا تصح له صلاة .. وقد أخذ بذلك الرأي
الكثيرون من مهاجري ألبانية الذين يأخذون عنه العلم . وحدث أن كبير بني
قد حشا ضرساً له ، وانتهى خبره إلى والده فسأله فاعترف له ، فخيره بين أمرين
إما أن يقلع ضرسه أو يفارق منزله .. فأثر الثانية .

وكان للشيخ ناصر موقفه من ذلك الاجتهاد فناقش به والده ، وقدم إليه البراهين الدامغة من النقل والعقل ، فلم يستطع لها رداً ، ولكنه لزم الصمت ولم يجب . ولعله قد رجع عن اجتهاده هذا فيما رجع عنه من آرائه على يد ابنه المحدث .

ويفند الشيخ 'تهم خصومه في موضوع الخلاف بينه وبين والده ، ويؤكد رضاه عنه بمختلف الدلائل ، من ذلك أنه عهد إليه دون سائر أخوته بأمر هام لم يؤثره به إلا لثقتهم التامة به . ويقول الشيخ إن ذلك الأمر معروف عند أخوته وسائر قرابته .

مجهود جبار :

وركز الشيخ من بين الموجهين له على المرحوم السيد رشيد رضا ، الذي يعتبره من أكبر الرجال أثراً في دفعه إلى دراسة الحديث الشريف .

يقول الشيخ إن لصلته العقلية بالسيد رشيد قصة ، ويلخصها لنا في ما يلي :
أول ما ولعت بمطالعة من الكتب القصص العربية كالظواهر وعنترة والملك سيف ، وما إليها .. ثم القصص البوليسية المترجمة كأرسين لوبين وغيرها ، ثم وجدت نزوعاً إلى القراءات التاريخية . وذات يوم لاحظت بين الكتب المعروضة لدى أحد الباعة جزءاً من مجلة « المنار » فاشتريته ووقعت فيه على بحث بقلم السيد رشيد يصف فيه كتاب « الإحياء » للغزالي ، ويشير إلى محاسنه وما أخذه . ولأول مرة أواجه مثل هذا النقد العلمي ، فاجتذبتني ذلك إلى مطالعة الجزء كله ، ثم أمضي لأتابع موضوع الإحياء في الإحياء نفسه ، وفي الطبعة التي تحتوي على تخريج الحافظ العراقي ، ورأيتني أسعى لاستنجاره لأنني لا أملك ثمنه . ومن ثم أقبلت على قراءة الكتاب ، فاستهواني ذلك التخريج الدقيق حتى صحت على نسخه أو تلخيصه ، وهكذا جهدت حتى استقامت لي طريقة صالحة تساعد على تثبيت تلك المعلومات . وأحسب أن هذا المجهود

الذي بذلته في دراستي تلك هو الذي شجعني وحبب إليّ المضي في ذلك الطريق ،
إذ وجدتني أستعين بشق المؤلفات اللغوية والبلاغية وغريب الحديث لتفهّم النص
إلى جانب تخريجه .

وقد أطلعني الشيخ على عمله في ذلك النسخ والتلخيص ، فإذا أنا تلقاء أربعة
أجزاء في ثلاثة مجلدات ، تبلغ صفحاتها ألفين واثنى عشرة في نوعين مختلفين
من الخط ، أحدهما عادي ، والثاني دقيق علق به في الهوامش تفسيراً أو
استدراكاً . ولعمري الحق إنه لمجهود يعجز عنه أولو العزم من أهل العلم في هذه
الأيام ، فاهيك بطلبة الجامعات ممن لا يملكون أي عزيمة تسعفهم بالصبر على
التحقيق والمتابعة ، فكيف إذا أضيف إلى ذلك أن الشيخ لم يكن آنئذ قد
تجاوز العشرين من العمر !

ولا جرم أن هذا الجهد الجبار في تأليف تلك المجلدات ، مع الاستعانة بكل
وسائل التحقيق المتيسرة للفقّ أيامئذ ، كان ذا أثر كبير في تمرسه بهذا الضرب
من العمل العلمي ، فهو ، وإن كان لا يستحوذ على رضاه بصورة تامة ، قد شق له
الطريق إلى تقدم أعلى في هذا المضمار .

ومن خلال هذه الحياة ، وتلك النشأة ، وهاتيك الملابس ، يتراءى لي أن
ثمة عوامل خفية كانت دائبة على توجيه الفقه في ذلك الطريق ، لتجعل منه في
النهاية واحداً من كبار خدّمة السنّة المطهرة في ديار الشام .

نعمتان ومحسنان :

وحول هذه المؤشرات غير المنظورة يقول الشيخ : إن نعم الله عليّ كثيرة
لا أحصي لها عدداً ، ولعل من أهمها اثنتين : هجرة والدي إلى الشام ثم تعليمه
إياي مهنته في إصلاح الساعات . أما الأولى فقد يسرت لي تعلم العربية ،
ولو ظللنا في ألبانية لما توقعت أن أتعلّم منها حرفاً ، ولا سبيل إلى كتاب الله
وسنة رسوله ﷺ إلا عن طريق العربية . وأما الثانية فقد قبضت لي فراغاً

من الوقت أملؤه بطلب العلم ، وأتاحت لي فرص التردد على المكتبة الظاهرية وغيرها ساعات من كل يوم . ولو أنني لزمت صناعة النجارة - التي حاولت التدرب عليها أولاً - لالتهمت وقتي كله وبالتالي لست بوجهي سبل العلم ، الذي لا بد لطالبه من التفرغ .

ثم يضيف الشيخ إلى ما يعتبره من التوفيقات الربانية ما تيسر له من الاتصال بالسيد سليم القصيباتي وابنه عزة ، وكان لهما إحدى أكبر مكثبات دمشق ، إذ كانا يمكننا من كل كتاب يعوزه الاطلاع عليه ، فيسمحان له باستعارته لزمن غير محدود ودون أجر .. حتى يأتيها طالب للكتاب فيبعثنا إليه فيرده إليهما ، وبذلك فسح لهذا المنهوم الذي لا يشبع من العلم أن يجد تحت تصرفه أعداداً لا حصر لها من الأسفار التي هو في أمس الحاجة إليها .

طلائع المعركة :

ويحدثنا محدث الشام عن أهم الأحداث التي عرضت له منذ اشتغاله في الدعوة إلى سبيل السلف ، فإذا هي صورة تكاد تكون مكرورة من الأحداث التي اعترضت مسيرة السابقين إلى هذا المسلك من أهل الحديث .

فهناك المشاكسات التي يلقاها من بعض المشايخ لغير ما سبب سوى إغراقهم في التعصب المذهبي . وهو أمر طبيعي إذ لا مندوحة من التصادم بين متعارضين ، أحدهما يعتبر الدين التزاماً تاماً باجتهادات الفقهاء دون التفات إلى الدليل الذي أخذوا به ، ولا أثر للتغيرات الزمنية في مدى المطابقة بين الدليل والاجتهاد . والآخر يرى الدين هو ذلك الوحي الذي يجب أن يحكم تصرفات الناس جميعاً ، فكل مرجع سواه معرض للصواب والخطأ ، وليست المذاهب الفقهية سوى وسائل مخصصة لتحديد مقاصده ، وإيضاح ما قد يغمض منه على الكافة .

وتأتي مؤلفات الشيخ فتفسح السبيل لعنصر آخر ينضم إلى أسباب الشحناء ، ربما لا نكون مغالين إذا شبهناه بالحسد .

والمؤسف أن يتطور هذا التفاعل إلى حد الخصومة التي تخرج بالخلاف إلى حد الوقعة .

وإلى القارىء بعض اللحظات التي تصور له مدى الخصومة بين الفريقين .

يقول الشيخ : كانت أولى هذه المشاكسات أن جماعة من المشايخ ، وبينهم من كان يتوقع منه نصره السلفية ، قد نظموا عريضة يزعمون فيها أنني أقوم بدعوة وهابية تشوش على المسلمين ، وجعلوا يجمعون لها توقيعات الناس ، ثم رفعوها إلى مفتي الشام ، فأحالها بدوره إلى مدير الشرطة ، الذي استدعاني وناقشني في الأمر ، ثم انتهى الموضوع إلى غير شيء .

و ذات يوم سألتني صديق من زملاء الدراسة عن حديث يتعلق بشواب الصيام فأوضحت له ضعفه ، وكان هذا قد سمعه من خطيب الجمعة يستشهد به على المنبر ، فلم يتألك أن عاد إلى هذا الشيخ الخطيب ليذكر له ما عرفه من ضعف الحديث والمرجع المثبت لذلك . فما كان من هذا إلا أن وقف خطبته التالية على الهجوم على طريقة السلف ، وراح يتهم أصحابها بالوهابية ويصفها بالضلال ، ومضى يحذر الناس من مقاربتهم ، ويدعوهم للحفاظ على أبنائهم من دعايتها .

ولم يكن مجموع المستمعين إلى تلك الخطبة على سواء في قبولها أو ردها ، فحدث بعض الهرج والمرج .. والشيخ ناصر بينهم يسمع ويرى ، ولا يجد مجالاً للكلام .

وهكذا واصل الشيخ الخطيب هجومه على الدعوة وأهلها في خطب متتالية ، حتى خيفت الفتنة ، وتدخل رجال الحفية في الأمر . وأقبل أحدهم على الشيخ ناصر يحاول منعه الصلاة في ذلك المسجد ، بأسلوب ظاهره النصيحة ، وباطنه الوعيد والتهديد .

وكان محالاً أن يقف الخلاف عند هذا الحد بعد بروزه في المرائض وعلى المنابر ، إذ راح الخصوم يمارسون كل الذرائع التي يخيل إليهم أنها موهنة من عزم الشيخ ، وأقل ذلك دعوة طلبة العلم إلى مناطعتهم والحذر من مجالستهم .

ويعقب الشيخ على هذه الأحداث بقوله : « لقد كان لهذا كله آثار عكسية لما أرادوه ، إذ ضاعفت من تصميمي على العمل في خدمة الدعوة حق يقضي الله بأمره .

في سبيل الدعوة :

ومن هذا المنطلق تبدأ مرحلة النشاط الدؤوب في عمل الشيخ ، وما أنذا ألخص أمله عن ذلك فيما يلي :

يقول الشيخ : « لقد بدأت الاتصال بالمعارف والأصدقاء وأصدقائهم ، وجعلت من الحانوت ندوة نجتمع بها ، ثم رأينا الانتقال إلى دار أحد الأنصار ، ثم إلى واحدة أخرى أكبر ، ومن ثم استأجرنا إحدى الدور لهذه الغاية ، وجعل الحضور يتكاثرون ، حتى ليضيق بهم المكان . وبلغ النشاط مستوى عالياً في قراءة الحديث وشروحه وأسانيده . واستمر هذا دأبنا حتى أثمرت مساعي المعارضين لهذا الاتجاه فضيقت علينا ، ثم ألغيت الاجتماعات ، وانقض السامر . وما نحن أولاء حتى الآن لم نخلص من هذه المصايقات ، نجتمع حين يكون ذلك ممكناً ، وإذا حيل بيننا وبين الاجتماع انقطعنا إلى التأليف والتحقيق اللذين لا نستطيع الانقطاع عنهما .

ويحدثنا الشيخ عن أهم ما واجهه من هذه المصايقات فيقول : « كان من آثار هذا الإقبال الطيب الذي لقيته الدعوة أن رتبنا برنامجنا لزيارة بعض مناطق البلاد ما بين حلب واللاذقية إلى دمشق . وعلى الرغم من قصر الأوقات التي خصصت لكل من المدن فقد صادفت هذه الرحلات نجاحاً ملموساً ، إذ جمعت العديد من الراغبين في علوم الحديث على ندوات شبه دورية . يقرأ فيها من كتب السنة ، وتتوارد الأسئلة ، ويثور النقاش المفيد . إلا أن هذا التجوال قد ضاعف من نقمة الآخرين ، فضاغفوا من سعائهم لدى المسؤولين ، فإذا نحن تلقاء مشكلات يتصل بعضها برقاب بعض .

ويذكر فضيلته بعض الأمثلة من هذه المشكلات، فمرة يدعو وكييل وزارة الداخلية لشنون الأمن ، ليلفه طلب مفتي أدلب منع الشيخ من دخول ذلك البلد ، وإبعاده إلى منطقة الحسكة ، ومرة أخرى يتلقى دعوة من الشرطة بوجوب مواجهة سماحة مفتي دمشق ، فلم يسه سوى التوجه إليه ، وإذا مكتب سماحته حافل بالمشايخ ، الذين حشدوا لهذه الغاية . وأثير بعض النقاش ، إلا أنه لم يستمر طويلاً إذ لم يكن من خطة القوم استمراره ، واكتفى سماحته بأن وجه إلى الشيخ تهمة إثارة الفتنة ، مستنداً على ذلك بحادثة قريبة ، خلاصتها أن مفتي قد دخل أحد المساجد للصلاة فلاحظ أن عدداً من رواد المسجد لم يلتحقوا بالجماعة بل ظلوا منتظرين حتى جاءهم إمام من مذهبهم ، فانتظموا خلفه في جماعة ثانية . فلم يتألك المفتي أن أعرب عن استغرابه لهذه الظاهرة ، وذكر أهلها مخالفتهم للهدي النبوي في هذه التفرقة ، فما كان منهم إلا أن أهوا عليه بالضرب والركل داخل المسجد .

ومع أن الشيخ لم يكن قد سبق له معرفة بذلك المفتي ، فقد أبى المشايخ إلا أن يحملوه تبعة عمله ، لأنه بنظرهم هو المسبب لكل نشاط فقهي جديد في هذا البلد ، ولا بد أنهم يعلمون أنه لا يقر تعدد الجماعات بسبب منافاة هذا التعدد لصريح السنة وتطبيقات السلف .

وتحت التهديد اضطر الشيخ إلى توقيع تعهد بالآلا يقدم على الخطابة في الناس... وكان ذلك تعهداً غير ذي موضوع بالنسبة إلى الشيخ ، لأنه غير ذي صلة بالخطابة أصلاً .

ويختم المترجم عرضه المؤسف بهذا الخبر الغريب ، وهو أن نقمة الخصوم قد تجاوزت حدود المضايقات إلى إباحة الدم ، وذلك بما أذيع عن فضيلة رئيس رابطة العلماء من أنه أفتى بقتله !

وما أدري لماذا أغفل الشيخ خبر اعتقاله في القلعة التي سبقه إليها شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه الإمام ابن القيم .. فلعله نسيه أو ضيع ذكره

خلال الأحداث الكثيرة التي لا يزال يواجهها في سبيل الدعوة ، أو لعله أغضى عن ذكرها لأنه يعدّها من التوفيقات الربانية ، إذ أتاحت له الاتصال بمن لولا ضرورات السجن لما فكروا يوماً بلاقائه ، فضلاً عن الدخول معهم في حوار عدل الكثير من أفكارهم عن الشيخ وعن السلفية .

حدة لو خفت :

ومع أن السمة الأساسية في أخلاق العلماء هي الأناة وطول النفس مع المخالفين ، وفي الشيخ منها الكثير ولا الحمد ، إلا أن في طبيعته إلى ذلك لونا من الشدة قد تبلغ أحيانا حد المنف حتى مع محبيه فضلاً عن مخالفيه .. وما أدري لذلك من تعليل سوى شدة (الثقة بنفسه وبما توافر له من رؤية لما يعتقد أنه الحق . ومن هنا كانت جرأته في النقد لكل اجتهاد يخالف ما ثبت لديه حتى ولو كان ذلك الاجتهاد صادراً ممن لا يكتم أثرهم وفضلهم ..

في ص ٢٣٩ من كتابه « سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة » يعقب على كلام للإمام السيوطي قائلاً : (والحديث أورده السيوطي في « الآلي » شاهداً للذي قبله .. ولا يصلح لذلك من وجهين . الأول : أنه موضوع لما تقدم بيانه .. وهو سكت عليه فأساء ، وليته على الأقل نقل كلام البيهقي الذي سبق في تضعيفه . الثاني : أنه مخالف للمشهور له . ثم إن الحديث يعارض حديثاً صحيحاً سبق ذكره فدل ذلك على وضعه أيضاً » .

وفي ص ٢٤١ يناقش قولاً لشيخ الإسلام ابن تيمية في حديث يحكم بأنه من الموضوعات على الأعمش ، فيعقب الشيخ على ذلك الاستدراك : « وجلة القول أن الشطر الأول من الحديث ينبجو من إطلاق القول بوضعه لهذه المتابعة التي خفيت على ابن تيمية وأمثاله » .

وفي ص ٣٧٤ يورد كلاماً للإمام النووي في استحباب قراءة « لإيلاف قريش »

عند السفر لأن ذلك «أمان من كل سوء» أخذاً بقول الإمام أبي الحسن القزويني،
فيستدرك الشيخ ناصر عليه بقوله : «قلت : وهذا تشريع في الدين دون أي
دليل إلا مجرد الدعوى ، فمن أين له أن ذلك أمان من كل سوء ؟ » .

وهكذا يعقب على كل قول لا يجد له سنداً صحيحاً ، ولو كان المتقول عنه
من أكابر الأئمة .. وإنما يفعل ذلك انسياقاً مع منهجه العلمي الذي يرى أن كل
تعبد لا يستند إلى دليل ثابت من الكتاب والسنة لا مردود له من الخير
ولا أثر له سوى الإسهام في تبديل الشريعة وتغييرها من حيث لا يشعر
الفاعلون له أو القائلون به .

وقد لاحظنا ظواهر شدة بارزة في بعض هذه الصيغ التي كان من الميسور
أن يعدل عنها إلى ألين منها ، ولكنها - كما أسلفت - الثقة بالعلم تنسبه أصول
المجامة ، فيطلق رأيه في أصرح التعابير . وقد وضع نصب عينيه الحق الذي
يؤثره على كل شيء حتى نفسه ، إذ لا يستنكف أن يرجع إلى حكم كان قد رده
في بعض تحقيقاته ، بعد أن عثر على الحقيقة القاطعة في بعض تنقيباته .

ولا أتدد في القول بأن لشدة شيخنا هذه آثارها السلبية في نفوس أولئك
الذين يعالونهم الخصومة . ولعله ، لو عدل أسلوبه في حوارهم ، كان أقرب إلى
الاستجابة والسلامة . ولا غرو ، فما زالت الكلمة الطيبة ، مقرونة بالابتسامة
الرضية ، أنجح أسلحة الدعاة في كسر شوكة المكابرين . أقول هذا وأنا لا أقل
عن الشيخ نصيباً من تلك الحدة ، وسبعان من خلق الناس كما يشاء لما يشاء .

ولعلي لا أفارق أصل الموضوع إذا ما عرضت هنا إلى موقعي من (معارك)
الشيخ .. تلك التي أطلقت السنة خصومه بالكثير من النقد منشوراً في المقالات
أو معروضاً في مؤلفات ، أو منطوقاً في الاجتماعات . وقد بسطنا القول في
بعض هذا الجانب أثناء الحديث عن المشكلات التي أثرت بوجهه في دمشق
وبعض المدن الشامية الأخرى .. وطبيعي أن حركة ينهض بها ذو علم
لأحياء السنة والدعوة إليها لا بد أن تثير غضب المخالفين لها أباً ما كانوا ،

وهكذا انداحت مساحة المعارك هذه حتى تجاوزت سورية إلى مختلف الأقطار الإسلامية .. ويستحيل على متابع هذه الأحداث أن يكتم شعوره بإزائها ، فإما مقلد لا يرى السلامة في غير التزام المذهب ، ويعتبر كل محاولة للتحلل خطراً يهدد الدين نفسه فهو مضطر لمقاومة أفكار الشيخ بكل ما أوتي من قدرة. وإما ذو اهتمام بالحديث النبوي ، يرى الكتاب والسنة هما الأصل وليست المذاهب سوى طرائق اجتهدية لتقرير المراد فيه . وعلى هذا ، فالالتزام بنظره مقصور على هذا الأصل دون غيره .. وعلاقته بالمذاهب لا تعدو الاستضاءة بجهد أيمتها للوصول إلى صميم الحق ، فمثل هذا الفريق لا غرابة إذا انحاز إلى جانب الشيخ في مقابل أولئك الخاصص له .

وأنا هنا أعلن دون تردد أنني بجانب الشيخ ، أناصح عن دعوته للرجوع إلى الكتاب والسنة وفهمها على منهج السلف ، ثقة مني بأن في هذا المسلك (إحياء للتفكير الإسلامي الحر .. وإزالة للجمود الذي ران على عقول كثير من المسلمين وأبعدهم عن منهل الإسلام الصافي) ولكنني لا أرى ضرورة لتبني أسلوبه العنيف في مجابهة المخالفين لطريقته ، التي تشبه إقدام طبيب على إجراء الجراحة الكبرى في علة يكفي بها قليل من الدواء أو الدليل .

قصة أبيات :

غير واحد من الإخوان سألني عن موقفني من حملات بعضهم على أبي عبد الرحمن فأجبت :

قالوا : ألا كلمة في الشيخ تنصفه فقد طغى الجور حتى في الموازين
شنت عليه حروب لا يسوغها عقل يرى الحق في ظل البراهين

فقلت : فوق ثنائي ما يبلّغه
ورده الجليل للوحي الجليل يد
وحسبه أنه هز العقول وقد
حدث الشام عن خير النبيين
ما إن يكابر فيها غير مفتون
باتت من الحجر والتقليد في هون

فأصبحت ذات وعي ليس بمعجزه
والدين سر من الرحمن بيئته
والجامدون حيارى ليس في يدم
فما عسى أن يقول الشعر في رجل
وأى خير إذا فرد تجاهله
التمييز ما بين مفروض ومسنون
رسوله ، وسواه محض تخمين
إلا رواية مجروح لموهون
يدعوه حق عداه ناصر الدين !
وقد فشا فضله بين الملايين !

وقد توهم بعض هؤلاء الأخوة أني بهذه الأبيات أقتحم المعركة كمقاتل مستعد
لجباية المخالفين بالعنف نفسه الذي تتميز به ردود أبي عبد الرحمن . ولذلك كان
استغرابهم بالغاً عندما رأوني أتألم لقسوة التعابير التي أوردتها في الكلام على
أنح لنا عزيز ، خبرناه في ساحة المحن فوجدناه أهلاً لكل تقدير وتوقير . ومهما
تبلغ أسباب الخلاف بينها فما كان لها أن تؤدي إلى ما أدت إليه أخيراً ،
لو التزم كلاهما مبدأ الدفع بالتي هي أحسن .

وأعود الآن لأؤكد في إصرار مضمون الأبيات في تقرير فضل شيخنا على
الجيل ، وإخلاصه لدين الله - مها تقلبت الأمور - فوق الشبهات .

أمثلة ذات دلالات :

قلت إن شدة الشيخ تسير مع منهجه في إنكار كل ما لا يتفق مع الصحيح
من الأثر ، ويدخل في ذلك موقفه مع نفسه في مثل هذه الحال .

يقول في كتابه «صفة صلاة النبي ﷺ»: وهو يحاور العلامة... التويجري في بعض تعقيباته على الكتاب: «وأرى من تمام الشكر - للشيخ التويجري - أن أعترف بإصابته الحق فيها، وأني رجعت إلى رأيه في:

١ - تفسير المأثم والمغرم .

٢ - قوله في الصلاة إنها أعظم ركن من أركان الإسلام .

٣ - تفسير جملة «والشر ليس إليك» . (وقد صححت ما جاء في نقلي عن «البدائع»^(١) .

وفي الكتاب نفسه أيضاً - ص ١٧ - يقول: «تبين لي أن الحديث ضعيف، وكنت اتبعت المناوي في تصحيح الإسناد، ثم تيسر لي الوقوف عليه» .

وفي مقدمته «على الطحاوية» - ص ٢٩ ط ٤ - يقول: «تبين لي أنني وممت في توهم المؤلف» . وذكر الحديث الذي سبق أن ضعفه ثم عاد عن تضعيفه بعد مراجعة الترمذي .

وفي هذا الكتاب يقول - ص ٥٧٨ رقم ٢ - عن بعض الأحاديث التي سبق أن قدر صحتها: «وأقول الآن: كلا . ولا أدري كيف وقع هذا، فالسند ضعيف كما هو مبين في تخريج المشكاة» .

ثم يقول - ص ٦٠٠ رقم ٣ - : «هذا ما كنت قلته منذ عشر سنين ثم يسر الله لي جمع كثير من طرقه، فتبين أنه - الحديث موضوع التحقيق - صحيح بجموعها» .

وهناك استدراكات عدة على نفسه من هذا الضرب، وكلها ذات دلالات تؤكد إنصاف الشيخ لكل ذي حجة وأن الحق أحب إليه من نفسه .

(١) انظر الكتاب ص ٧ ط ٦ .

حوار وتعليق :

وبين يدي ، وأنا أسطر هذه الكلمات ، مسجل حوار دار بين الشيخ وبعض شباب الدعوة في دار الحديث بالمدينة ، أيام المؤتمر الذي دعت إليه الجامعة الإسلامية للبحث في شئون الدعوة والدعاة ٢٤-٢٩/٢/١٣٩٧ هـ . وفي هذا المسجل يشير أحد طلابنا النبهاء الفضلاء مسألتين يريد من الشيخ جوابه عليهما : الأولى انصراف بعض المنتسبين إليه إلى بعض الشئون الجانبية بتضخيمها واعتبارها من كبريات المشكلات بين المسلمين ، مع تجاهله أو جهله الأخطار الهائلة التي تهدد الإسلام نفسه . أما الثانية فموقف الشيخ من أولئك الرجال الذين تعرضوا لنقد أحد الدساتير التي يراد بها تفكيك بنية المجتمع الإسلامي وإقامته من جديد على غير أساس الإسلام ، فأخذوا بالسجن والعذاب الأليم ، وانتهت حياة بعضهم في غياهب السجون .

أما جوابه على النقطة الأولى فلا يخرج عن رأيه المعروف بأن الإسلام كل لا يتجزأ ، فلا يسير فيه ولا كبير ، بل كل آدابه وعزائمه من حيث وجوب الالتزام سواء . وإنما جاءت العقدة من الموضوع الثاني ، إذ قطع الشيخ - حفظه الله - بان أولئك الممارضين لذلك الدستور لم يسجنوا ولم يمتحنوا في سبيل التوحيد . وكل دعوة إلى إسلامية الدستور في ظل الفساد القائم لا يعدو كونه لفظاً للزينة ، ولهذا لم يعر فضيلته الموضوع أي اهتمام ، لأنه لا يرى من الحكمة معالجة الأمور الشكلية ، بل الواجب هو العمل للأهم فالأهم ، والأهم هنا هو إصلاح عقائد المسلمين وتركيز الدعوة على أساس (التصفية) من البدع و (التربية) على التوحيد .

ولكي يؤكد الشيخ مذهبه في ذلك يقول : إن المسلمين متفقون على ضرورة إقامة الدولة الإسلامية بيد أنهم يختلفون على الطريقة التي تحقق هذه الغاية ، وعنده أن التزامهم التوحيد هو الذي يزيل أسباب الخلاف فيمضون إلى هدفهم صفاً واحداً .

ثم يأخذ في نقد الواقع الديني في سورية ، ليرينا أن تقويم اعوجاجه أهم المهام في المرحلة الراهنة . وإلا فستظل كل دعوة لإقامة الدولة الإسلامية عملاً سياسياً لا ينهض على أساس صحيح .

تلك خلاصة مبسطة لمقررات الشيخ في تلك الأمسية ، حاولنا أن نستوعب بها أهم أفكاره ، وسنحاول الآن أن نعقب عليها ببعض الملاحظات التي نرجو أن تساعد على جلاء الموضوع ، الذي كثر متناوله والمدندون حوله في هذه الأيام ، ولزيادة الإيضاح نتناول أفكار شيخنا الفاضل فقرة فقرة .

١ - يريد فضيلته أن يقتصر عمل الدعاة على تصحيح العقيدة في التوحيد بردها إلى أصولها في الكتاب والسنة . لأن ذلك وحده السبيل الموصلة إلى تحقيق الدولة الإسلامية . ونحن نتساءل : الخلاف الذي شق الصدر الأول من المسلمين إلى فئتين متناحرتين في صفين والجل وكربلاء ... أكان صادراً عن خلاف في فهم التوحيد ومن أجل تصفيته من البدع ، أم كان خلافاً اجتهادياً حول الحكم والأصلح لمصلحة الأمة ؟

ولا ننتظر جواباً على هذا التساؤل ، لأن أحداً لا يتهم علماً أو معاوية ومن معها من الرعيل الأول بالاضطراب في هذا الجانب ، وسيؤكد معنا أن الخلاف الطاحن ، الذي ذهب بعشرات الألوف من أمة محمد ﷺ أبامئذ لا يعدو حدود الرغبة في الحفاظ على نظام الحكم الإسلامي الأصل .. الذي دعا صفوة الصحابة من قبل إلى تقديم إقامته على موارد جثان نبينهم الأعظم .

٢ - لقد جعل الله تبارك اسمه هجرة المسلمين إلى المدينة - في حينها - فرض عين على كل قادر منهم ، والذين آمنوا ولم يهاجروا ما لكم من ولايتهم

من شيء، حتى يهجروا .. ٧٢-٨ « فهل ثمة من تفسير لهذه العزيمة غير ضرورة التجمع لتحقيق الدولة ، التي ستتولى تنظيم المجتمع الجديد ، وإطلاق الطاقات الربانية لمحل دعوة الله إلى عباد الله حيث كانوا .. وإلا فأني مستقبل كان ينتظر دين الله ، لو ظل رسول الله وصحابته في مكة يتلقون سيول البلاء تحت سلطان الكفر ، الذي يأبى أن ييادهم لحظة حتى يردمهم عن دينهم إن استطاع .

والحركة الوهابية نفسها .. من كان يضمن بقاءها واستمرار مداها إلى اليوم وحتى قيام الساعة بمشيئة الله، لو لم يعطف عليها سبحانه قلوب الإمام محمد بن سعود وقومه ، فيحوطوها بتأييدهم ، ويبذلوا لنصرتها أنفسهم وأموالهم .. حتى تستوي على سوقها دولة للتوحيد تقدم بما حققته من الأمن والعدالة ، النموذج الصالح لإمكانات الإسلام وقدرته غير المحدودة على إسعاد الإنسانية ، وإعطائها الحلول الحاسمة لمشكلاتها المستعصية .. ولا عجب فإن الله ليزع بالسلطان ما لا يزع بالقرآن .

٣ - ولتقف قليلاً مع قول أبي عبد الرحمن للطالب « أنه هو الذي سجن في سبيل التوحيد » . فنسأل أنفسنا : أحقاً كان اعتقاله في كلتا المراتين من أجل التوحيد ؟

والحق أن ثمة دافعين .. أما أولهما فظاهر في أن الشيوخ الذين شكوه ، وأثاروا عليه المسئولين وأشياء العامة ، لا يختلفون معه في الحق الذي يدعوا إليه ، ولا يحاولون رد أدلته على صحة مذهبه ، ولكنهم يخشون انصراف الناس عنهم ، فهم يحاربون كل دعوة إلى الإسلام المصفى حفاظاً على (زعامتهم) التي ليس لها من دوام إلا بتملق أو هام العوام . ولو أرادوا وجه الله حقاً لما استعانوا بالجاهليين على أهله ، بل لسلكوا معهم سبيل الحوار الذي يؤدي لا محالة إلى غلبة الوحي على الأهواء عندما يكون الإخلاص للحق هو رائد الجميع .

أما ثاني السببين فعائد إلى خوف أصحاب السلطان من الإسلام نفسه ،

إذ هم واثقون أن كل كلام في الإسلام الصحيح هو تشهير بحكمهم وتسفيه لأحلامهم .. وقد جربوا أن يستكشفوا سريرة الشيخ في هذا المضمار عندما سأله رأيه في النظام القائم فأعلن خصومته له بسبب مخالفته لحكم الله . فكان جوابهم على ذلك استبقائه في المعتقل بعد أن كانوا على وشك الإفراج عنه .

ليته يعيد النظر :

في محاضرة للمفكر الإسلامي الدكتور جعفر شيخ إدريس بعنوان « في منهج العمل الإسلامي » يقول : « إن صحة العقيدة شرط في صحة الإسلام وصحة العمل الإسلامي . هذه قاعدة صحيحة . لكن ناساً من المسلمين غالوا في تفسير هذه القاعدة وأخطؤوا في تطبيقها ، ودعوا إلى هجر كل شيء حتى يفرغوا من تأسيس العقيدة . هذا موقف قليل العلم والفقه .. وهو كذلك موقف سلبى بقياس العمل والجهاد .. » .

ثم يبين المحاضر محاذير هذا الأسلوب قائلاً : « فمن الأخطاء التي تبني على هذا الموقف أننا يجب أن نكف عن الكلام في نظام الإسلام السياسي والاقتصادي ، وفي إصلاح مشاكل المجتمع ، ويلزم القائلين بهذا الفهم الخاطيء أننا أيضاً يجب أن ندع الحديث في الصلاة والزكاة والصوم والحج والزواج والطلاق .. لأن كل ذلك ليس من شئون العقيدة » (١) .

ولعلي لا أعدو الواقع إذا قلت إن المحاضر لا يريد بهذا الكلام سوى بعض أنصار أبي عبد الرحمن ، الذين وقفوا جهودهم على مباحدة القدمين ، وجمع اليدين تحت الذقن في الصلاة ، ومهاجمة كل من لا يفعل ذلك بالنقد المنقشر ، دون أن يعرجوا بكلمة على رذايا الإسلام والمسلمين في العالمين !

ولقد جاءني قبل أيام أخ لنسا من محبي الشيخ يذكر في أسف أن الشيخ

(١) مجلة « المجتمع » .

في بعض مساجد المغرب قد قصر دروسه على نقد مذهب القوم في إسبال
اليدين ، دون أن يتعرض ببنت شفة لأي من التيارات الهدامة التي تعلن الحرب
على الإسلام كله في المغرب ، وذلك أثناء بعثته للدعوة صيف ١٣٩٥ هـ .. كان
نصرة الدين وإحياء السنة موقوفان على رد المغاربة إلى القبض أو الوضع
بدل الإسبال !

وأخيراً .. ليت شيخنا الفاضل يعيد النظر في أسلوبه ، ليكون أقوم بحاجة
الدعوة ، وأقدر على اجتذاب القلوب ، وأكثر إنصافاً لأولئك الفتية المجاهدين .

من التوحيد الخالص :

بقيت لنا كلمة حول مفهوم التوحيد بالنسبة لأسلوب الشيخ أبي عبد الرحمن ،
ولإشارات الدكتور المحاضر ، فمن المعلوم بداهة أن توحيد الخالق جل وعلا
يقضي الإيمان بأسمائه الحسنى وصفاته العلى ، على الوجه الذي أخبر به وثبت
عن رسوله ﷺ في الكتاب الحكيم والسنة المطهرة ، مع اليقين التام بوجوب
الالتزام لكل ما أمراً ونهياً . ومن صفاته سبحانه أنه الحكيم والحاكم ، ومن
مقتضيات ذلك الإقرار بأنه المتفرد بحق التشريع لمصلحة عباده ، فليس لأحد
منهم أي حق في إصدار أي تشريع يخالف القواعد المحكمة في الوحيين .

هذه حقيقة لا أتصور قيام أي خلاف حولها ، وبموجبها تكون الدعوة إلى
التوحيد شاملة لكل ما يتعلق بحقوقه تبارك وتعالى . فبكونه الحاكم والحكم
وجب ربط الأفكار بتشريعه على اعتبار أنه النظام الأمثل الذي لا يقبل سواء ،
ولا استقرار إلا به ، كما يجب التركيز اليقيني على قصر كل عبادة به وحده ،
بوصفه المالك لكل شيء وبعبده وحده النفع والضرر والحياة والموت .

وينسحب هذا الحكم على سائر أنواع الأوامر والنواهي ، وما كان لمؤمن
ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمراً أن يكون لهم الخيرة من أمرهم .
ومن بعض الله ورسوله فقد ضلّ ضلالاً مبيناً ٣٣/٦٣ ، .

وإذن فلا مجال لإغفال الكلام المبين عن أي من هذه الجوانب ، لأنها كلها من مقتضيات التوحيد الخالص ، ولا مسوغ البتة للفصل بينها وبين أصول العقيدة لأنها داخلة في مضمونها .. فإذا حالت ظروف بعض الدعاة دون التعرض لموضوع السياسة الشرعية فلا حق لهم بالإنكار على الموضحين لهذا الجانب من الدعاة الآخرين ، إذا وجدوا في أنفسهم القدرة على تحمل المسؤولية بشأنه ، فضلا عن أن يوجهوا إليهم التجريح لمجرد كونهم لا يحدون عملهم في نطاق ما وقفوا عنده بحكم ظروفهم الخاصة . ذلك لأن التركيز على ضرورة الحكم الإسلامي منبثق من الإيمان بتوحيد الحاكمية التي هي حق الله وحده في عباده ، كحقه في توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية وتوحيد الأسماء والصفات .

تأليف وتحقيق :

وعن الاستطلاع العاشر يجب أبو عبد الرحمن بأن عمله في التصنيف يشمل العشرات من الكتب ما بين تأليف وتحقيق ، وما يتصل بذلك من فقه للحديث وتخريج له ، وتعيين لرتبته من الصحة والسقم . وكناذج من جهوده في هذا المضمار نورد في ما يلي عناوانات بعض هذه الأسفار :

- ١ - سلسلة الأحاديث الصحيحة . ٢ - سلسلة الأحاديث الضعيفة .
- ٣ - صفة صلاة النبي ﷺ . ٤ - تحذير الساجد من اتخاذ القبور مساجد .
- ٥ - حجة النبي ﷺ . ٦ - حجاب المرأة المسلمة . ٧ - نصب المجانيق في قصة الفرائق . ٨ - منزلة السنة في الإسلام . ٩ - وجوب الأخذ بأحاديث الآحاد في العقيدة . ١٠ - فهرس المخطوطات بالمكتبة الظاهرية .

من المعد للطبع :

- ١ - الثمر المستطاب في فقه السنة والكتاب . ٢ - مختصر صحيح البخاري .
- ٣ - قاموس البدع . ٤ - حجة الوداع . ٥ - مختصر العلو للذهبي .
- ٦ - الرد على ابن حزم في حديث المازف . ٧ - الروض النضير في ترتيب معجم الطبراني الصغير .

بعض المطبوع من تحقيقاته :

- ١ - تحقيق الجامع الصغير وزياداته - صحيح الجامع - (ستة مجلدات) .
- ٢ - ضعيف الجامع الصغير (أربعة مجلدات) . ٣ - مشكاة المصابيح (ثلاثة مجلدات) .
- ٤ - شرح الطحاوية في العقيدة . ٥ - مختصر كتاب الإيمان لابن تيمية .
- ٧ - مختصر صحيح مسلم للمنزري . ٨ - كتاب العلم لأبي خيثمة .
- ٩ - اقتضاء العلم العمل للخطيب . ١٠ - رسالة في الصيام لابن تيمية .
- ١١ - المسح على الجوربين للقاسمي . ١٢ - صحيح ابن خزيمة - مع الأعظمي - (ثلاثة مجلدات) .

بعض مخطوطات حققها :

- ١ - التعليقات الجياد على « زاد المعاد » . ٢ - تخریج أحاديث سنن أبي داود .
- ٣ - الترغيب والترهيب للمنزري . ٤ - الحج المبرور (لعلوشي) .
- ٥ - الأحكام لعبد الحق الإشبيلي . ٦ - السنة لابن أبي عاصم .
- ٧ - ضعيف أبي داود .

أحب هذه المصنفات إليه :

ويرى الشيخ أحب هذه الأعمال العلمية إليه هو مختصره لصحيح البخاري ، ويعود ذلك إلى ما ينطوي عليه من كبار الفوائد وروائع الخصائص .

وقد تفضل الشيخ علينا ببيان مفصل عن هذه المميزات وددنا لو اتسع المجال لإثباته جميعاً ، ولكن ما نحن بصدد لا يتصل بهذا الضرب من التفصيل ، وحسبنا أن نجتزئ من تعريف ذلك العمل بأنه جهد جليل يسهل لأهل العلم ، وبخاصة المعنيين منهم بصحيح البخاري ، الانتفاع بكنوزه المختلفة ، ذلك لأن اختصاره لم يقم على حذف شيء من كتبه ولا من أبوابه ، إلا حين يكون الباب بمثابة كلمة (فصل) خالياً من أي مضمون . ففي هذه الحال يحذفه مبقياً

على رقمه في ذهن القارىء ، إذ ينتقل من رقم ما قبله إلى رقم ما بعده دون تغيير في صورة الأرقام ، مما يساعده على استخراج الحديث المطلوب وفق الفهارس المنظمة على هذا الأساس . هذا إلى عناية دقيقة بأنواع الأحاديث من موصولة ومعلقة وموقوفة ، مع إعطاء كل منها رقماً مميزاً بالحجم واللون ، وما إلى ذلك من شروح للغريب وإيضاح لبعض الجمل الغامضة .

ولعل أم ما يلفت النظر في عمل الشيخ هنا هو ما يشير إليه بقوله : « قد يكون في بعض الأحاديث الموصولة جمل توم القارىء العادي أنها في الصحة كاصل الحديث ، وليست كذلك في الواقع ، لأن لها علة لا ينتبه إليها إلا أهل العلم ، والمصنف نفسه لا يعني صحتها » .

ويمثل الشيخ لهذا النوع بحديث عائشة (رض) عن بدء الوحي الذي جاء فيه « أن النبي ﷺ لما فتر عنه الوحي كان يصعد إلى الجبل ويهم أن يتردى منه » .

يقول أبو عبد الرحمن : « فهذا مرسل ليس من حديث عائشة .. » وهو لا يكتف توقيعاته حول مثل هذا الكلام فيقول : « أعلم أنه قد يفتح علي نقداً جديداً .. ولكن وجوب بيان العلم وحرمة كتبه يحملاني على ألا أبالي الناس رضوا أم سخطوا » .

حلم ينتظر التحقيق ،

وهنا تعرض لي فكرة ذات صلة وثقى بهذا النوع من الخدمة العالمية لصحيح البخاري ، كم أتمنى لو يقبض الله من ينهض لتحقيقها من أهل العلم .

لقد أحاط أئمة الحديث ذلك الصحيح بألوان من الشروح أمدت الفكر الإسلامي بروافد ثرة من المعرفة ، إلا أنها لا تزال تنتظر العزائم التي تحسن تصنيفها وفق الموضوعات والأغراض ، فتجمع بين كل تحفة وأختها في تنظيم مفهرس يقرب لطالب العلم أبعاد تلك الدقائق الفوائق . ولا جرم أن العبء

من الضخامة بحيث تنوء به العصبية أولو القوة ، فحبذا لو اجتمع لهذه المهمة
أعلام يمثلون كبريات المؤسسات العلمية كالآزهر ، والجامعة الإسلامية بالمدينة ،
وجامعة القرويين بالمغرب ، ومجامع البحوث في الرياض والقاهرة وغيرهما ،
إذن لحققوا عملاً عظيماً لا يطيقه إلا الصَّبْرُ الغَيَّرُ الواقفون أعمارهم على
خدمة كتاب الله وسنة رسوله ﷺ .

إنه حلم .. ولكنه غير مستحيل التحقيق .

تصفية وتربية :

وفي الإجابة على الفقرة الثانية عشرة يلي علينا فضيلته ما يلي :
من الناحية الفكرية والعلمية أرى حالة المسلمين اليوم خيراً منها قبل ٣٠-٤٠
سنة ، فلقد كنا قبل ربع قرن نشكو قصور المسلمين في العلوم المصرية ،
وطالما تكلم المصلحون في ذلك .. ثم جاءت نتيجة هذا التحرك بإقبال الجيل
على هذه العلوم مع الإعراض شبه التام عن الجانب الآخر ، وأعني به العلوم
الإسلامية . وفي ذلك ما فيه من الخطر على مصير هذا الجيل .

ويرى الشيخ أن هذا ينطبق على مجموع الوطن الإسلامي دون تفريق .
ثم هناك ناحية ثانية هي المستوى الخلقي الذي صار إليه الجيل الإسلامي على
اختلاف أحواله وأجناسه .. فتنة تدن في الخلق ينذر بشر مستطير ، وبخاصة
من ناحية الانغماس في حمأة المادة والتكالب على الدنيا ، مما أنذر به رسول الله ﷺ
أمتة في أحاديث كثيرة كحديث البخاري في الصحيح : « ما الفقر أخشى عليكم
ولكن أخشى أن تفتح عليكم الدنيا .. » وكقوله ﷺ : « إن لكل أمة فتنة
وإن فتنة أمة المال » .

يقول الشيخ :

« أما علاج هذا الوضع فاعتقد أنه يتوقف على أمرين : (التصفية والتربية)
وأعني بالتصفية تنقية الإسلام من كل دخيل وشائب ، والسبيل إلى ذلك أولاً

تصفية السنة بما داخلها من موضوع وضعيف ، ثم تفسير القرآن على ضوء هذه السنة الصحيحة ، وما كان عليه السلف الصالح من تصورات ومفاهيم . وهذا الأخير لا يمكن التحقيق عنه إلا بدراسة علوم الحديث والجرح والتعديل . وأما لا أعني بذلك أن نقف بالتفسير عند الحدود التي انتهى إليها السلف ، بل علينا أن نلتزم منهج السلف في التفسير ، وفي التزامه توحيد للاتجاه ومنع للتفرقة . وتتناول التصفية التي أريدها ما وصل إلينا من العلوم الإسلامية والأفكار الإسلامية فنستبعد منها كل ما يخالف المنهج السليم ، كذلك تتناول التصفية الفكر الإسلامي من الشوائب الدخيلة ، التي تتسلل إلى أفكار المسلمين المعاصرين عن طريق الدراسات الغربية ، وبصورة خاصة الفلسفة وعلوم التربية والفنون مما يتسع فيه المجال لدس كثير من السموم المفسدة للفكر الإسلامي .

ويقول الشيخ في التربية: « وأريد بالتربية تنشئة الجيل على العقيدة الإسلامية الصحيحة المستمدة من الكتاب والسنة ، وأخص بالذكر تربية الصغار على العبادة .. دون الإكثار من الكلام على فائدة العبادة من الناحية المادية كما يفعل البعض ، وإذا كان لا بد من ذكر الفوائد المادية فهي آخر ما ينبغي ذكره . ولا أنسى هنا تدريس التشريع الإسلامي ، فالذي أراه أن يكون تدريس هذه المادة على أساس التسليم التام لأمر الله والثقة بحكمته ، دون الاهتمام الكثير ببيان فوائده المادية .. وفي ذلك تزويد لنفس الطالب بالمناعة من كل دس وتسميم . وأذكر في هذه المناسبة بصلح الحديبية وأهمية التسليم لحكم الله ورسوله .

نبأ بانفسنا ،

وحول مضمون الفقرة الأخيرة من الاستطلاع يرى الشيخ أن حال المسلمين متفاوت حسب وضعهم وأنظمتهم ، فعلى كل فئة من العلماء أن تستفيد من إمكانات مجتمعيها إلى أقصى الحدود لإرشاد الجيل وتوجيهه وضبط مسيرته ، ولا يكلف الله نقراً إلا وسعيها . إلا أن الشرط الأساسي لتحقيق المجتمع الصالح

هو أن يتفق العاملون له على الأسس الصحيحة التي سبق بيانها ، مستمدة من كتاب الله وسنة رسوله ، ثم يعمل كل في نطاق بيئته وإمكاناته في هذه السبيل ، حتى يتاح لهم التجمع في بيئة تمكنهم من العمل الحر لإتمام هذه الغاية ، مع العلم أن أول واجبات هؤلاء تطبيق هذا المنهج في أنفسهم ومن تحت يدهم ممن يؤثرون فيهم . وإلى هذا يشير الداعي الذي يقول : « أقيموا دولة الإسلام في قلوبكم تقم في أرضكم » . وقديماً قيل : « فاقد الشيء لا يعطيه » .

نظرة تحليلية :

والحق أن في آراء الشيخ بشأن الجيل الإسلامي لنظرات عملية لا تتجاوز إمكانات العاملين ، وتتسع لمختلف الجهود المخلصة مهما تبلغ من الضالة أو الضخامة .

وأحب أن أضيف إلى هذه الملاحظات الواعية إشارة إلى حقيقة ليست عن هذه الملاحظات ببعيدة ، ولكنها تتطلب إبرازاً أكبر مما اعتاد المفكرون الإسلاميون أن يعمدوا إليه عند الكلام عنها ، إنها واقعية الجيل الذي نعالج موضوعه ، ذلك الجيل الذي أسمح لنفسه بأن أطلق عليه اسم (الرافض) وهي صفته المموسة في حياته كافة .

إنه يحمل هوية المسلمين ، ومنه يتألف سواد المسلمين عند الإحصاء ، ولكنه غير مستعد أن يقبل تحكيم الإسلام في أي من تصرفاته ، خارج حدود العبادات المكتوبة - هذا إذا أخذ بهذه العبادات أو بعضها - .

وأنا لا أعني بهذه الخاصة صنفاً دون صنف ، أو طبقة دون أخرى من هذا الجيل ، بل أعني الجيل كله دون استثناء إلا من رحم الله .. وقليل ما هم .

وعناظ نحدثونك عن الإسلام وهم ييكونون أو يكادون ، فإذا تتبعنا أحوالهم لم نجد فيها من الإسلام إلا قليلاً ، ولا سيما في بيوتهم التي يعيش فيها الشيطان ويفرخ ، وفي أبنائهم الذين لا يكادون يمتنون إلى الإسلام بأي سبب .

وكتاب يروغونك بتهاويل ما يسطرونه عن الإسلام ، فإذا نظرت إلى سلوكهم وجدتهم أبعد الناس عن تلك المعاني .

وحكام يشيدون بالإسلام في كل مناسبة لهم فيها مصلحة ، ويسهمون في كل مؤتمر يحمل اسم الإسلام ، فإذا تطلعت إلى أساليبهم في الحكم لم تكذ ترى من أثر للإسلام ، اللهم إلا جهادهم للقضاء على كل معاله في حياة شعوبهم .

أجل .. إنه الجيل الرافض لنظام الإسلام .. وكل محاولة لتصحيح مسيرته لا نصيب لها من النجاح إلا أن تتطلق من صميم هذا الواقع . وقد أحسن الشيخ ، أحسن الله إليه ، حين جعل أول واجبات العاملين تطبيق ما يدعون إليه في أنفسهم ومن تحت أيديهم ، وذلك هو المطلق السليم لكل عمل يستهدف تصحيح هذا الواقع الأليم . أما ما يتصل بتجمع الملتزمين لكامل الإسلام في بيئة تمكنهم من العمل الحر لاستكمال رسالتهم ، ففي تعقيباتنا لتصريحات فضيلته في « دار الحديث » ما يغني عن الإعادة هنا . والله المستعان .